

Ärende

Sanitär olägenhet

Beslut

Ärendet gällande röklukt och andra kemiska föroreningar i lägenhet avslutas utan vidare åtgärder.

Motivering

ÅMHM har inte kunnat konstatera, på basis av den inspektion som utförts, samt de handlingar som inkommit till myndigheten, att någon störning som utgör en sanitär olägenhet enligt 20 § landskapslagen (1967/36) om hälsovården, nedan hälsovårdslagen, förekommer i den berörda lägenheten

Någon definition av begreppet sanitär olägenhet finns inte i hälsovårdslagen. Ålands landskapsregering har inte heller fastställt några gränsvärden för luktstörningar. I rikets hälsoskyddslag (1994/763) definieras begreppet sanitär olägenhet som: "... en sjukdom som kan konstateras hos människan, en annan hälsostörning eller förekomsten av en sådan faktor eller omständighet som kan minska sundheten i befolkningens eller individens livsmiljö". Störningen ska heller inte vara ringa eller tillfällig.

Klagande har trots upprepade uppmaningar inte kommit in med ett läkarintyg för sina hälsobesvär eller fört en störningsdagbok över när, och hur kraftigt, besvär upplevs.

Vidare har den klagande uppmanats att försöka få någon annan att besöka hennes lägenhet och styrka hennes påstående att det förekommer kraftig röklukt i hennes lägenhet kvällstid.

Eftersom varken någon röklukt eller möjliga kontaminationsvägar har kunnat konstateras vid inspektion, och ingen annan än den klagande har kunnat känna röklukt i den berörda lägenheten, finner ÅMHM det osannolikt, under förutsättning att frånluftsventilationen är påslagen, att skadliga halter av föroreningar uppnås i boendemiljön hos den klagande.

Bakgrund

Den 16.9.2014 inkom en anmälan om missförhållande rörande lägenhet där hon är hyresgäst.

Klagande har sedan början av året varit i kontakt med myndigheten och uppgett en rad diffusa hälsobesvär som skulle kunna relateras till ventilationen i fastigheten. Hon har förutom allmänna uttalanden om dålig luftkvalitet i lägenheten uppgett problem med röklukt och kemikalielukt som tränger in i lägenheten.

Klagande har uppmanats föra dagbok över när, och hur starkt, hon känner dessa lukter. Hon har även uppmanats att, om möjligt, komma in med läkarintyg för sina hälsobesvär.

I samband med att klagande först tog kontakt med ÅMHHM i februari 2014 kontaktades ordförande i styrelsen för fastighetsbolaget som är disponent för fastigheten.

Enligt ordförandens utsago vid det tillfället, gränsar lägenheten där den klagande tror att dom röker, inte direkt till hennes lägenhet, utan båda lägenheter gränsar till en mellanliggande renoverad lägenhet. Ordförande uppgav att hon har varit in i alla tre av de berörda lägenheterna och har inte känt någon röklukt. Hon hade inte heller fått några indikationer på att någon röker eller sprayar inne i sin lägenhet. Dessutom påpekade hon att ventilationssystemen i lägenheterna inte är sammankopplade på något sätt. Fastighetsbolaget har inte fått in några klagomål från andra boende i radhuslängan.

Den 4.11.2014 utfördes en inspektion av fastigheten där någon röklukt eller möjliga kontaminationsvägar mellan berörda lägenheter inte kunde konstateras.

Däremot förekom mörka fläckar i taket på ytor som vid inspektion var kallare än övriga taket. Vidare kunde konstateras att frånluftsventilationen i lägenheten inte var påslagen och att hyresgästen inte kände till var strömbrytaren som kontrollerar ventilationen var placerad. En stark misstanke om fuktskada fanns därför.

Den 28.11.2014 inkom ett besiktningsprotokoll där de missfärgade takskivorna konstaterades vara torra men att en tidigare fuktskada kan ha gett upphov till missfärgningen. Besiktaren intygar att han inte känner någon röklukt vid inspektion och att ventilationen fungerar på ett korrekt sätt, förutsatt att den är påslagen.

Avgift

Ingen avgift faktureras.

Besvär

Besvärсанvisning bifogas.

Beslutet justeras omedelbart.

För Ålands miljö- och hälsoskyddsmyndighet

Janne Eriksson
Vik. miljöskyddsinspektör
Beslutande

Bilagor

1. Besvärсанvisning

Sändlista:

Fastighetsbolag

Klagande