

Verksamhet

Klagomål gällande utfyllnad och muddring
Fastighet Rnr 76-420-3-1
Strömman, Hammarland

Beslut

Ärendet avslutas utan vidare åtgärder.

Beslutet tas med stöd av 27 § landskapslag (2008:124) om miljöskydd, nedan miljöskyddslagen.

Motivering

Den utfyllnad som pågick vid inspektionstillfället utfördes inom fastighetens rålinjer och utgjorde därmed verksamhet på land, vilket inte är prövningspliktig verksamhet enligt miljöskyddslagen.

Vid inspektion konstaterades att muddring utförts strax ytter om fastighetens rålinje, i vattenområde tillhörande Strömman bys samfällighet Rnr 76-420-876-1, men vid en tidigare tidpunkt. Omfattningen av muddringen var så stor att verksamheten skulle ha varit prövningspliktig enligt miljögranskningsförfarande och ansökan därom skulle ha gjorts till ÅMHH innan verksamheten utfördes. Muddringen betraktas ha utförts i vattenområde.

Tidpunkten för utförd muddring är inte definitivt fastställd men torde ha utförts någon gång under åren 2013 – 2014. Vid tidpunkten för utförandet skadades vattenledningen ut till Espholm. Vid förfrågan till Hammarlands kommun har de inte heller kunnat finna ut tidpunkten för händelsen. Men, på basen av verksamhetsutövarens utsaga och flygbilder kan tidpunkten begränsas till ovannämnda period.

Enligt utlåtande från Strömman bys samfällighet utgör Skarpnätövikens ett viktigt lek- och fiskeribud område året runt i hela viken. Vikens betydelse som fisklekplats samt rekryteringsområde för flertalet fiskarter bekräftas i utlåtande från Ålands landskapsregerings fiskeribyrå. Skarpnätövikens har höga miljövärden ur fiskerisympunkt och ett ingrepp utan tillstånd eller vidtagande av försiktighetsåtgärder kan orsaka negativ miljöpåverkan som inte är ringa. Detta föranleder att tillsynsmyndigheten ska anmäla överträdelser som avses i miljöskyddslagens 29 och 30 §§ till polisen för inledande av förundersökning.

Enligt miljöskyddslagens 37 § gäller:

Om miljöförstöringen med hänsyn till den fara eller skada som har vållats miljön eller hälsan varit mindre betydande ska gärningsmannen dömas för miljöförseelse till böter eller fängelse i högst sex månader.

För miljöförseelse döms även den som försummar skyldigheten i 10 och 11 §§ att ansöka om tillstånd eller miljögranskning om inte gärningen ska bestraffas som miljöförstöring.

För aktuell gärning gäller 2 mom. i ovanstående paragraf. Myndighetens bedömning är att gärningen definieras som en miljöförseelse eftersom ingen ansökan om muddring inlämnats. Eftersom viken är skyddad som fisklekplats och rekryteringsområde kan gärningen bedömas varit potentiellt allvarigare.

Vid kommunikation med Ålands polismyndighet framkommer att preskriptionstiden för ”miljöbrott” är 5 år. En polisanmälan skulle därmed inte leda till åtal då gärningen är utförd åren 2013 eller 2014. Således avslutas ärendet utan vidare åtgärd.

Bakgrund

Den 16.12.2020 inkom ett klagomål om pågående utfyllnad samt tidigare utförd muddring i vattenområde invid fastighet med Rnr 76-420-3-1.

Inspektion utfördes 18.12.2020 och inspektionsprotokoll med hörande skickades 22.12.2020. En kopia delgavs även Strömma bys samfällighet.

Svar på hörande inkom från verksamhetsutövaren 12.1.2021.

Svar från samfälligheten inkom 12.1.2021.

Den 13.1.2021 begärdes utlåtande från Fiskeribyran och utlåtandet inkom 18.1.2021.

Avgift

300 €

För handläggning av föreläggandet uppbärs en avgift om 75 euro per arbetad timme enligt avgiftstabell 4 i Ålands landskapsregerings beslut (2018:99) om taxa för Ålands miljö- och hälsoskyddsmyndighet.

Myndigheten bedömer ärendet som ett befogat klagomål pga den muddring som utförts utan föregående miljögranskning och därmed utgår avgift för handläggningen, även om preskriptionstiden för att juridiskt ställa verksamhetsutövaren till svars har utgått.

Inspektion	0,5 timmar
Inspektionsprotokoll	1,5 timmar
Beslut om avslut	1,5 timmar
<u>Administration</u>	<u>0,5 timmar</u>
<hr/>	<hr/>
Totalt	4 timmar

Besvär

Besvärсанvisning bifogas.

Beslutet justeras omedelbart.

För Ålands miljö- och hälsoskyddsmyndighet

Susanne Perander
Myndighetschef
Beslutande

Mikael Stjärnfelt
Miljöskyddsinspektör
Föredragande

Bilagor

1. Besvärсанvisning
2. Faktura

För kännedom

Klagande part