

Beslut

Ärendet avslutas utan vidare åtgärder. Beslutet fattas med stöd av 27§ landskapslag (2008:124) om miljöskydd.

Motivering

Klagomålet gällde avloppsvatten från fastighet 35-409-3-11 som rinner ut vid väggkanten till fastighet 35-409-3-23 cirka 21,5 meter från Lappo vattens hushållsvattenbrunn. Enligt klagomålet anses utkommande vatten från avloppet förorena Lappo vattens brunn.

Enligt bifogad analysrapport (7.7.2020) från Lappo vatten kan inte Ålands miljö- och hälsoskyddsmyndighet (ÅMHHM) med säkerhet hävda att utgående avloppsvatten har orsakat de förhöjda halterna av koliforma bakterier som återfanns i rapporten (38 mpn/100 ml). I ett avloppsvatten återfinns normalt även Escherichia coli (E.coli) bakterier men i analysrapporten förekom inga sådana (<1/100ml). ÅMHHM konstaterar vidare att flera parametrar i analysrapporten ligger över rekommendationerna såsom järn, mangan, COD_{Mn}, färg och turbiditet vilket indikerar att ytligt grundvatten rinner ner i brunnen, vilket också kan leda till bakteriella problem avseende koliforma bakterier.

Enligt punkt 2.15 i bilaga 3 (2011/93) i landskapsförordning (2008:130) om miljöskydd stipuleras att energibrunnar/vattentäkter närmare än 30 meter från en enskild avloppsanläggning ska placeras högre i terrängen än den enskilda avloppsanläggningen. I detta fall är höjdförhållandena de omvända varför det vore viktigt att avståndet är minst 30 meter. Under beredningen har det dessutom inkommit handlingar som gör gällande att avloppsröret funnits där innan Lappo vattens brunn borrades vilket ytterligare gör det mer komplicerat att avgöra vem som gjort vad och i vilken ordning. ÅMHHM konstaterar vidare att ägarna till fastighet 35-409-3-11 erhållit ett godkännande från Brändö kommun byggnadstekniska nämnd den 17.9.2015 gällande en ny avloppslösning. I samband med detta borde kommunen informerat sökande om vilka regler som gäller för placeringen av utgående avloppsmynning i förhållande till närliggande brunnar, men så verkar inte ha skett. Enligt skriftlig information från ägarna, till fastighet 35-409-3-11, kommer de att flytta avloppsrörets mynning så att det uppfyller gällande regler.

Bakgrund

Den 27.7.2020 inkom ett klagomål från privat person gällande att avloppsvatten trängt in i Lappo vattens hushållsvattenbrunn.

Kompletterande karta över avloppets placering inkom den 17.8.2020.

Den 10.9.2020 skickades en begäran till Brändö kommun gällande det aktuella avloppet.

Den 14.9.2020 skickades förfrågan till Lappo vatten om deras framtida verksamhet.

Den 16.9.2020 skickades hörande till fastighetsägaren 35-409-3-11 gällande klagomålet.

Den 17.9.2020 bad fastighetsägaren 35-409-3-11 om klargörande i sak både skriftligt och muntligt.

Den 17.9.2020 skickade ÅMHM både klagomålshandlingen samt senaste inspektionsprotokoll från Lappo vatten till fastighetsägaren 35-409-3-11.

Den 21.9.2020 inkom Brändö kommun med svar på förfrågan gällande det aktuella avloppet på fastighet 35-409-3-11.

Den 25.9.2020 inkom fastighetsägaren 35-409-3-11 med bemötande på hörandet. I bemötandet framkom bland annat att Lappo brunnen ska ha anlagts 2005 medan den nu aktuella avloppsledningen ska ha placerats ut 1980.

Den 4.2.2021 inkom en e-post från Lappo vatten där de förklarade att på möte i höstas bestämt att övergå till Andelslaget Lappo vatten & miljö, men att Andelslaget Lappo vatten & miljö vill att de klorerar ledningarna innan en sammankoppling kan utföras. Arbetet med att klorera brunnen och ledningarna kommer enligt information till ÅMHM att utföras i vår. ÅMHM har baserat på denna uppgift valt att upprätta ett nytt ärende som enbart hanterar nedstängningen av Lappo vatten.

Avgift

Ingen avgift debiteras.

Klagomålet är befogat till den delen att avloppsrörets utsläppspunkt är placerat närmare än 30 meter från en hushållsvattenbrunn (Lappo Vatten). Vid befogade klagomål ska normalt den som brutit mot gällande lagstiftning betala för hanteringen av ärendet. ÅMHM anser att orsaken till att avloppsrörets utsläppspunkt i förhållande till Lappo vattens brunn inte uppfyller gällande



lagstiftning är komplicerad och inbegriper flera aktörer och väljer att inte debitera någon avgift för klagomålet.

Besvär

Besvärсанvisning bifogas.

Beslutet justeras omedelbart.

För Ålands miljö- och hälsoskyddsmyndighet

Magnus Eriksson
Miljöskyddsinspektör
Beslutande

Bilagor

1. Besvärсанvisning