

Verksamhet

Djurhållning
Hammarland

Beslut

ÅMHM beslöt med stöd av 51 § i djurskyddslagen (ÅFS 1998:95) att flytta en hund från djurhållningsplatsen XX i Hammarlands kommun för vård på annan plats och senare försäljning eller avlivning.

Hunden är en valp av större (bland)ras, hane, cirka 3-4 månader gammal. Färgen är grå-svart med vita tecken under bröstet, på förhuden, båda bakbenens tår samt tåpetsarna vänster fram. Hunden är inte chipmärkt.

Beslutet riktas till N.N. som är skriven på samma adress som hunden anträffades.

Beslutet fattades muntligt med stöd av 38 § i förvaltningslag (2008:9) den 30.04.2022. Beslutet verkställdes omedelbart. Eftersom hundhållaren inte kunde anträffas omedelbart gavs hen med stöd av 52 § i djurskyddslagen (ÅFS 1998:65) ingen möjlighet att yttra sig.

Motivering

Den 29.04.2022 inkom en anmälan till myndigheten om att en hund vanskötts på en fastighet i Hammarland. Huset hyrs ut till N.N. som bor där med sin sambo.

Ägaren till fastigheten hade kommit till Åland från Sverige den 28.4.2022 för att utföra reparationsarbeten vid en förrådsbyggnad på gården. När hen gick in i byggnaden kl. 10 på torsdagsmorgon fick hen syn på en hundvalp som satt bunden i en metallkedja utan mat och vatten. Enligt hen kom hyresgästerna inte hem förrän kl. 18 på kvällen samma dag. Dagen efter på morgonen gick husägaren till fastigheten igen och konstaterade att hunden var borta. Hen hittade hunden strax därefter i ett källarum under huset. Hunden var inte bunden men återigen utan mat och vatten. Hen tog ut hunden och band upp den på gräsmattan framför huset. På eftermiddagen samma dag kontaktade hen ÅMHM. Två vittnen till befann sig på plats vid samtliga tillfällen och även vid omhändertagandet. De bekräftade alla uppgifterna som husägaren lämnade till ÅMHM.

Vid inspektionen på eftermiddagen den 30.4.2022 fanns ingen ansvarig på plats och hunden befann sig utomhus på fastigheten tillsammans med husägaren, som höll valpen i koppel. Det konstaterades att hunden var i dåligt hull, BCS 2/9. Revbenen kändes mycket tydligt under den täta pälsen och det var lätt att föra fingrarna mellan revbenen. Höftknölna stack ut. Kotorna på ryggen kändes

tydligt. Buken var insjunken. Pälsen var smutsig. Hunden var mycket blyg och kom inte fram till handläggaren, vågade dock ta godisbitar ur handen. Han var mera social med upphittaren som redan hade haft kontakt med hunden sedan dagen innan. Hunden var inte aggressiv men visade rädsla och undergivenhet när man försökte klappa den, som om han förväntade sig att bli slagen (svansen mellan benen, slickande runt munnen, nerdragna öron, duckade med hela kroppen). Inga synliga sår syntes på hundens kropp. Hundens halsband bestod av en nylonrem som hade fästs med hårda knutar. I remmen satt kedjan fast med hjälp av ytterligare en rem som även den var fastknuten. Hela anordningen gick inte att ta loss utan hjälp av en kniv eftersom knutarna satt hårt och hade uppenbarligen inte öppnats på länge. Någon chipmärkning hittades inte på hunden.

I förrådet där hunden enligt uppgift från husägaren varit fastbunden dagen innan hittades tydliga spår efter hundhållning. Det fanns flera högar med avföring på golvet och flera föremål hade uppenbarligen tuggats sönder, bland annat en skumgummimadrass och en kakburk. Enligt uppgift från husägaren och övriga vittnen har hunden varit bunden på ett dörrhandtag från en dörr som låg ovanpå en ställning. Han hade varit bunden i en cirka 1-2 meters lång metallkedja. Inom kedjans radie befann sig flera föremål som hunden kunnat fastna i eller göra sig illa på annat sätt, till exempel vassa föremål som hunden riskerade skära sig på eller bråte som hunden kunde bli klämt i. Hela området var mycket stökigt. Inga spår av mat eller vatten syntes i området. Kakburken kunde möjligen ha använts som skål för foder eller vatten, några andra kärl för ändamålet sågs inte på platsen.

I källarrummet där hunden hade hittats samma dag fanns flera blöta fläckar som luktade färsk urin. I rummet fanns en omkullvält transportbur men annars inga viloplats. Golvet var smutsigt och delvis blött. Det fanns mycket bråte i rummet, bland annat glas och metall samt burkar med kemikalier. I rummet stod även ett par söndertuggade gummistövlar. Ingen mat eller vatten eller ens skålar för det syntes till i rummet.

Det var inte möjligt att anträffa hyresgästerna på plats eller via telefon i samband med omhändertagandet. Via telefonsamtal med en utomstående person meddelades myndigheten att hunden ägs av N.N. och skulle tillfälligt skötas av hyresgästerna då N.N. behövde ge sig i väg till Litauen med kort varsel av brådskande privata skäl. Dessa uppgifter gick inte att bekräfta och det var inte möjligt att få fram ett telefonnummer eller adress till ägaren. N.N. berättade i telefon att varken ägare eller hyresgästen pratar svenska och att båda pratar endast lite engelska.

Myndigheten bedömde förutsättningarna för att hålla hunden kvar på samma plats som obefintliga och med tanke på hundens tillstånd, avsaknanden av mat och vatten samt att ingen ansvarig kunde anträffas bedömdes situationen som brådskande. Därför togs hunden till myndighetens djurhem för vård och omsorg.

Bakgrund

Den 30.4.2022 inkom ett klagomål rörande hundhållning.

Den 30.4.2022 utfördes inspektion där grava brister konstaterades.

Avgift

Totalt 300 €. Myndighetens handläggningstid för ärendet uppgår till 4 timmar.

För handläggning av ärendet uppbärs en avgift om 75 euro per arbetad timme enligt avgiftstabell 7 i Ålands landskapsregerings beslut (2021:49) om taxa för Ålands miljö- och hälsoskyddsmyndighet.

Besvär

Besvärсанvisning bifogas.

Beslutet justeras omedelbart.

För Ålands miljö- och hälsoskyddsmyndighet

Ketzia Karring
Sektionschef
Beslutande

Annett Pfeifer
Praktiserande veterinär
Föredragande

Bilaga

1. Besvärсанvisning
2. Faktura (ej vid e-faktura)